

Prot. 2143/F1

Al Responsabile del Settore Urbanistica
del Comune di Pontecagnano Faiano
nonché R.U.P. omissis
Trasmissione via p.e.c. all'indirizzo
urbanistica@pec.comune.pontecagnanofaiano.sa.it

Oggetto: AVVISO ESPLORATIVO PER INDAGINE DI MERCATO PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO PROFESSIONALE DI PROGETTAZIONE E PIANIFICAZIONE DELLA FASE STRUTTURALE ED OPERATIVA DEL PUC N. 6 DEL 18.07.2016 - NOTA PROT. N. 26202 DEL 05.08.2016

L’Ordine degli Architetti Pianificatori Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Salerno, in persona del Presidente Arch. Maria Gabriella Alfano e del Consigliere Segretario arch. Matteo Di Cuonzo, con sede in Salerno, alla via G. Vicinanza n. 11,

premessso che

- in data 29.07.2016, formulava una richiesta di chiarimenti a Codesto Comune segnalando possibili anomalie ed irregolarità nella formulazione dell’avviso di indizione della selezione per manifestazione d'interesse per l’affidamento dell’incarico professionale di redazione del P.U.C., tra cui:

a) l'incarico di redazione del P.U.C. risultava affidato al Responsabile del Settore Urbanistica;

b) non è corretto procedere per frazionamenti dell'incarico, che dovrebbe essere unico, di redazione dell'intero puc;

c) non sono esplicitati i calcoli effettuati per quantificare in € 38.421,19 il valore delle prestazioni;

d) è prescritto per la partecipazione il requisito di aver redatto, negli ultimi cinque anni antecedenti la pubblicazione dell'avviso, un PUC "*almeno già adottato*" per Comuni con popolazione di almeno 15.000 abitanti in Regione Campania, lesivo dei principi comunitari in tema di concorrenza e non discriminazione;

- Con nota prot. n. 26202 del 05.08.2016, perveniva il riscontro del Responsabile del Settore, con cui si assumeva:

- che l'incarico di redazione del PUC è stato svolto dallo stesso Responsabile fino all'approvazione del preliminare di piano;

- che con delibera di GC n. 132/2016 il Comune ha deciso l'affidamento all'esterno dell'incarico di redazione del puc al fine di ottemperare alla normativa

anticorruzione ed evitare confusione in capo allo stesso soggetto dei ruoli di r.u.p. e di progettista;

- che il calcolo della parcella era stato fatto ed è allegato alla delibera 132/2016;
- che la procedura indetta, stante l'importo, è in realtà un affidamento diretto con acquisizione di preventivi e non una gara;
- che quello di aver redatto un PUC non è un requisito ma "*una verifica necessaria ad individuare i soggetti qualificati*";
- si allegava alla nota di risposta la documentazione richiamata ed in particolare le delibere di G.C. nn. 110/2016 e 132/2016, la nota prot. n. 18365 del 07.06.2016 (solo la prima pagina) ed un prospetto di determinazione dei corrispettivi;

considerato che

- dalla documentazione esaminata - ben al di là delle discutibili modalità e motivazioni a base della revoca dell'incarico al Responsabile del Settore - restano le criticità all'avviso di cui in oggetto, con particolare riguardo a:

I - Calcolo della parcella per determinare l'importo a base dell'avviso esplorativo

La determinazione risulta errata ed incongrua. Si rimanda alla circolare redatta dal gruppo paritetico CNAPPC - CNI, che si allega, sia in ordine al valore di riferimento del PIL pro capite (quello nazionale e non quello regionale), sia in ordine alle effettive prestazioni da considerare - sono state escluse le prestazioni Qa.0.03 e Qa.0.05 "***che costituiscono parte inscindibile dell'attività di pianificazione***" - cfr. circolare richiamata.

Con la conseguenza che la determinazione del corrispettivo fissata in € 77.421,19 è da considerarsi decisamente sottostimata rispetto al valore effettivo delle prestazioni richieste ed andrà rideterminata in sede di riedizione dell'avviso.

II - Indebito frazionamento del valore dell'appalto

Il Comune di Pontecagnano Faiano, con determina n. 30 del 08.03.2012, già si avvale del regime di affidamento diretto ex art. 125 co. XI del D. Lgs. 163/2006 per l'incarico di "Struttura di Service", quantificando in € 39.000 il valore delle prestazioni.

Sicché lo scorporo del valore dei corrispettivi relativi alla fase del preliminare al fine della quantificazione dell'importo delle prestazioni della fase strutturale ed operativa nuovamente al di sotto della soglia dei 40mila euro determina un indebito frazionamento del valore dell'appalto, come tale inammissibile, perché elusivo delle

norme in tema di evidenza pubblica e concorsualità nell'affidamento degli incarichi professionali.

III - Richiesta di aver redatto, negli ultimi cinque anni antecedenti la pubblicazione dell'avviso, un PUC "almeno già adottato" per Comuni con popolazione di almeno 15.000 abitanti in Regione Campania.

Tale previsione è stata espressamente inclusa dall'avviso nei "*requisiti di capacità tecnica e professionale (art. 83, co. 1 lett.c) D.Lgs. n. 50/2016*", e quindi è stata prevista quale vero e proprio requisito di partecipazione.

Tale previsione è indebitamente limitativa della concorrenza laddove è assolutamente pacifico - come chiarito nella proposta delle linee guida redatte dall'ANAC e già vagliate dal Consiglio di Stato - che non si possono richiedere servizi "identici" ma "analoghi" dai quali sia comunque ricavabile la specifica capacità del professionista di eseguire il contratto.

Trattasi di previsione, pertanto, che appare elusiva dei principi di concorrenza e non discriminazione, come già indicato nella nota indirizzata dall'Ordine al Comune.

La circostanza, poi, che si verta in ipotesi di procedura per "affidamento diretto" ex art. 36 del nuovo Codice dei Contratti non esclude per la P.A. l'obbligo di rispettare i principi di economicità, efficacia, tempestività, correttezza, libera concorrenza, non discriminazione e parità di trattamento, trasparenza e pubblicità, proporzionalità, adeguatezza ed idoneità dell'azione rispetto alle finalità e all'importo dell'affidamento e rotazione.

I requisiti di partecipazione, quindi, devono rispondere a tali principi.

Tutto ciò premesso e considerato, l'Ordine degli Architetti Pianificatori Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Salerno,

INVITA

il Comune di Pontecagnano Faiano, in persona del R.U.P. omissi, a rinnovare il procedimento di cui in oggetto conformandosi ai rilievi segnalati.

Salerno, lì 19.09.2016

Ordine degli Architetti P.P.C. della Provincia di Salerno
Il Consigliere Segretario
(Arch. Matteo Di Cuonzo)

La Presidente
(Arch. Maria Gabriella Alfano)